

Региональная олимпиада по образовательной робототехнике школьников Томской области 2016г.  
 «Борись с отходами» (Творческая категория WRO2016).  
 Протокол соревнований. Итоговая таблица.

№	Команда	Название проекта	Баллы	Место
1	ТВ-01	"Из грязи в князи"	161,2	1
2	ТВ-04	"Комплекс Вали"	154,7	2
3	ТВ-02	"Мусоромер. Батарейный завод. Комбо"	150,3	3
4	ТВ-07	"А. М. П. П. О."	147,5	4
5	ТВ-05	"Робот утилизатор"	135,5	5
6	ТВ-03	"Борись с отходами"	130	6
7	ТВ-08	"Робот сорщик мусора на поверхности воды"	122	7
8	ТВ-06	"Робот погрузчик"	78,8	8
9				
10				
11				

Судья Дубровский И.В.

Судья Давыдова Д.А.

Главный судья Тын А.В.

Команда

ТБ ОЧ

Название проекта

Целесообразность

Раздел	Критерий	Баллы	Счет
1. Проект * (Максимум баллов: 50)	1. Оригинальность и качество решения – Проект уникален и продемонстрировал творческое мышление участников. Проект хорошо продуман и имеет реалистичное решение / дизайн / концепцию.	$\frac{17,5}{25}$	7
	2. Исследование и доклад – Команда продемонстрировала высокую степень изученности проекта, сумела четко и ясно сформулировать результаты исследования.	$\frac{10,5}{15}$	7
	3. Зрелищность – Проект имел восторженные отзывы, смог заинтересовать на его дальнейшее изучение.	$\frac{7}{10}$	7
2. Программирование (Максимум баллов: 45)	1. Автоматизация – Проект работает автономно, либо с небольшим вмешательством человека. Роботы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков.	$\frac{13,5}{15}$	9
	2. Логика – Программа написана грамотно, выполнение происходит логично на основе ввода данных с датчиков.	$\frac{3,5}{15}$	5
	3. Сложность – Алгоритм программы не содержит примитивные компоненты линейной, условной и циклической структуры, а также структуры разбиения на задачи.	$\frac{7,5}{15}$	5
3. Инженерное решение (Максимум баллов: 45)	1. Техническое понимание – Команда продемонстрировала свою компетентность, сумела четко и ясно объяснить, как их проект работает.	$\frac{13,5}{15}$	9
	2. Инженерные концепции – В конструкции проекта использовались хорошие инженерные концепции.	$\frac{7}{10}$	7
	3. Эффективность механики – Общий дизайн проекта демонстрирует эффективность использования механических элементов (т.е. правильное использование зубчатых передач; средства для снижения трения; экономное использование деталей; простота ремонта/изменений, и т.д.)	$\frac{8}{10}$	8
	4. Стабильность конструкции – Конструкция устойчива и проект может быть неоднократно запущен без дополнительного ремонта (или исправлений).	$\frac{3,5}{5}$	7
	5. Эстетичность – Проект имеет хороший внешний вид, Команда сделала все возможное, чтобы проект выглядел профессионально.	$\frac{4}{5}$	8
4. Презентация (Максимум баллов: 40)	1. Успешная демонстрация – Проект работает так, как и предполагалось, с высокой степенью воспроизводимости.	$\frac{12}{15}$	8
	2. Навыки общения и аргументации – Участники смогли рассказать, о чем их проект, и объяснить, как он работает и ПОЧЕМУ они решили его сделать.	$\frac{8}{10}$	8
	3. Скорость мышления – Участники команды с легкостью ответили на вопросы, касающиеся их проекта	$\frac{7}{5}$	8
	4. Постеры и оформление – Материалы, используемые для презентации, понятны, лаконичны и упорядочены.	$\frac{4,5}{5}$	9
	5. Видеоролик о проекте	5	0
5. Командная работа (Максимум баллов: 20)	1. Уровень понимания проекта – Участники продемонстрировали, что все члены команды имеют одинаковый уровень знаний о проекте.	$\frac{8}{10}$	8
	2. Сплоченность коллектива – Команда продемонстрировала, что все участники коллектива сыграли важную роль в создании и презентации проекта.	$\frac{4,5}{5}$	9
	3. Командный дух – Все члены команды проявили энтузиазм и заинтересованность в презентации проекта другим.	$\frac{4,5}{5}$	9

Итого: 145 / 138

Судья Т.А. В. / [подпись]

Судья / [подпись]

Главный судья Т.А. В. / [подпись]

Раздел	Критерий	Баллы	Счет
1. Проект * (Максимум баллов: 50)	1. Оригинальность и качество решения – Проект уникален и продемонстрировал творческое мышление участников. Проект хорошо продуман и имеет реалистичное решение / дизайн / концепцию.	17,5 25	7
	2. Исследование и доклад – Команда продемонстрировала высокую степень изученности проекта, сумела четко и ясно сформулировать результаты исследования.	10,5 15	7
	3. Зрелищность – Проект имел восторженные отзывы, смог заинтересовать на его дальнейшее изучение.	7 10	7
2. Программирование (Максимум баллов: 45)	1. Автоматизация – Проект работает автономно, либо с небольшим вмешательством человека. Роботы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков.	12 15	8
	2. Логика – Программа написана грамотно, выполнение происходит логично на основе ввода данных с датчиков.	10,5 15	7
	3. Сложность – Алгоритм программы не содержит примитивные компоненты линейной, условной и циклической структуры, а также структуры разбиения на задачи.	9 15	6
3. Инженерное решение (Максимум баллов: 45)	1. Техническое понимание – Команда продемонстрировала свою компетентность, сумела четко и ясно объяснить, как их проект работает.	9 15	8
	2. Инженерные концепции – В конструкции проекта использовались хорошие инженерные концепции.	6 10	6
	3. Эффективность механики – Общий дизайн проекта демонстрирует эффективность использования механических элементов (т.е. правильное использование зубчатые передачи, средства для снижения трения; экономное использование деталей; простота ремонта/изменений, и т.д.).	7 10	7
	4. Стабильность конструкции – Конструкция устойчива и проект может быть неоднократно запущен без дополнительного ремонта (или исправлений).	4 5	8
	5. Эстетичность – Проект имеет хороший внешний вид. Команда сделала все возможное, чтобы проект выглядел профессионально.	4,5 5	9
4. Презентация (Максимум баллов: 40)	1. Успешная демонстрация – Проект работает так, как и предполагалось, с высокой степенью воспроизводимости.	13,5 15	9
	2. Навыки общения и аргументации – Участники смогли рассказать, о чем их проект, и объяснить, как он работает и ПОЧЕМУ они решили его сделать.	8 10	8
	3. Скорость мышления – Участники команды легко ответили на вопросы, касающиеся их проекта	4 5	8
	4. Постеры и оформление – Материалы, используемые для презентации, понятны, лаконичны и упорядочены.	4 5	8
	5. Видеофильм о проекте	0 5	0
5. Командная работа (Максимум баллов: 20)	1. Уровень понимания проекта – Участники продемонстрировали, что все члены команды имеют одинаковый уровень знаний о проекте.	8 10	8
	2. Сплоченность коллектива – Команда продемонстрировала, что все участники коллектива сыграли важную роль в создании и презентации проекта.	4,5 5	9
	3. Командный дух – Все члены команды проявили энтузиазм и заинтересованность в презентации проекта другим.	4,5 5	9

Итого: 137

Судья Т.А.В. [подпись]

Судья [подпись]

Главный судья Т.А.В. [подпись]

Раздел	Критерий	Баллы	Счет
1. Проект * (Максимум баллов: 50)	1. Оригинальность и качество решения – Проект уникален и продемонстрировал творческое мышление участников. Проект хорошо продуман и имеет реалистичное решение / дизайн / концепцию.	$\frac{7,5}{25}$	3
	2. Исследование и доклад – Команда продемонстрировала высокую степень изученности проекта, сумела четко и ясно сформулировать результаты исследования.	$\frac{15}{15}$	10
	3. Зрелищность. – Проект имел восторженные отзывы, смог заинтересовать на его дальнейшее изучение.	$\frac{3}{10}$	3
2. Программирование (Максимум баллов: 45)	1. Автоматизация – Проект работает автономно, либо с небольшим вмешательством человека. Роботы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков.	$\frac{7,5}{15}$	5
	2. Логика – Программа написана грамотно, выполнение происходит логично на основе ввода данных с датчиков.	$\frac{3}{15}$	2
	3. Сложность – Алгоритм программы не содержит примитивные компоненты линейной, условной и циклической структуры, а также структуры разбиения на задачи.	$\frac{3}{15}$	2
3. Инженерное решение (Максимум баллов: 45)	1. Техническое понимание – Команда продемонстрировала свою компетентность, сумела четко и ясно объяснить, как их проект работает.	$\frac{7,5}{15}$	5
	2. Инженерные концепции – В конструкции проекта использовались хорошие инженерные концепции.	$\frac{4}{10}$	4
	3. Эффективность механики – Общий дизайн проекта демонстрирует эффективность использования механических элементов (т.е. правильное использование зубчатых передач, средства для снижения трения; экономное использование деталей; простота ремонта/изменений, и т.д.)	$\frac{3}{10}$	3
4. Презентация (Максимум баллов: 40)	4. Стабильность конструкции – Конструкция устойчива и проект может быть неоднократно запущен без дополнительного ремонта (или исправлений).	$\frac{5}{5}$	10
	5. Эстетичность – Проект имеет хороший внешний вид. Команда сделала все возможное, чтобы проект выглядел профессионально.	$\frac{4}{5}$	8
	1. Успешная демонстрация – Проект работает так, как и предполагалось, с высокой степенью воспроизводимости.	$\frac{4,5}{15}$	3
5. Командная работа (Максимум баллов: 20)	2. Навыки общения и аргументации – Участники смогли рассказать, о чем их проект, и объяснить, как он работает и ПОЧЕМУ они решили его сделать.	$\frac{4}{10}$	4
	3. Скорость мышления – Участники команды с легкостью ответили на вопросы, касающиеся их проекта.	$\frac{3,5}{5}$	7
	4. Постеры и оформление – Материалы, используемые для презентации, понятны, лаконичны и упорядочены.	$\frac{4}{5}$	8
5. Видеоролик о проекте		$\frac{0}{0}$	0
5. Командная работа (Максимум баллов: 20)	1. Уровень понимания проекта – Участники продемонстрировали, что все члены команды имеют одинаковый уровень знаний о проекте.	$\frac{7}{10}$	7
	2. Сплоченность коллектива – Команда продемонстрировала, что все участники коллектива сыграли важную роль в создании и презентации проекта.	$\frac{3,5}{5}$	7
	3. Командный дух – Все члены команды проявили энтузиазм и заинтересованность в презентации проекта другим.	$\frac{3,5}{5}$	7

Итого: 92,5

Судья Т.Я. А.В. 1. *АВ*

Судья \_\_\_\_\_ /

Главный судья Т.Я. А.В. 1. *АВ*

Команда: ТР04

Название проекта

Компьютер Калли

Раздел	Критерий	Баллы	Счет
1. Проект* (Максимум баллов: 30)	1. Оригинальность и качество решения – Проект уникален и продемонстрировал творческое мышление участников. Проект хорошо продуман и имеет реалистичное решение / дизайн / концепцию.	12,5 25	5
	2. Исследование и доклад – Команда продемонстрировала высокую степень изученности проекта, сумела четко и ясно сформулировать результаты исследования.	7,5 15	5
	3. Зрелищность – Проект имел восторженные отзывы, смог заинтересовать на его дальнейшее изучение.	6 10	6
2. Программирование (Максимум баллов: 45)	1. Автоматизация – Проект работает автономно, либо с небольшим вмешательством человека. Роботы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков.	10,5 15	7
	2. Логика – Программа написана грамотно, выполнение происходит логично на основе ввода данных с датчиков.	7,5 15	5
	3. Сложность – Алгоритм программы не содержит примитивные компоненты линейной, условной и циклической структуры, а также структуры разбиения на задачи.	6 15	4
3. Инженерное решение (Максимум баллов: 45)	1. Техническое понимание – Команда продемонстрировала свою компетентность, сумела четко и ясно объяснить, как их проект работает.	9 15	6
	2. Инженерные концепции – В конструкции проекта использовались хорошие инженерные концепции.	6 10	6
	3. Эффективность механики – Общий дизайн проекта демонстрирует эффективность использования механических элементов (т.е. правильное использование зубчатые передачи, средства для снижения трения; экономное использование деталей; простота ремонта/изменений, и т.д.)	6 10	6
	4. Стабильность конструкции – Конструкция устойчива и проект может быть неоднократно запущен без дополнительного ремонта (или исправлений).	3 5	6
	5. Эстетичность – Проект имеет хороший внешний вид. Команда сделала все возможное, чтобы проект выглядел профессионально.	4 5	8
4. Презентация (Максимум баллов: 40)	1. Успешная демонстрация – Проект работает так, как и предполагалось, с высокой степенью воспроизводимости.	12 15	8
	2. Навыки общения и аргументации – Участники смогли рассказать, о чем их проект, и объяснить, как он работает и ПОЧЕМУ они решили его сделать.	5 10	5
	3. Скорость мышления – Участники команды с легкостью ответили на вопросы, касающиеся их проекта	3 5	6
	4. Постеры и оформление – Материалы, используемые для презентации, понятны, лаконичны и упорядочены.	4 5	8
	5. Видеоролик о проекте	0 5	0
5. Командная работа (Максимум баллов: 20)	1. Уровень понимания проекта – Участники продемонстрировали, что все члены команды имеют одинаковый уровень знаний о проекте.	5 10	5
	2. Сплоченность коллектива – Команда продемонстрировала, что все участники коллектива сыграли важную роль в создании и презентации проекта.	1 5	2
	3. Командный дух – Все члены команды проявили энтузиазм и заинтересованность в презентации проекта другим.	1 5	2

Итого: 109

Судья Тян А.В. 1.04

Судья 1

Главный судья Тян А.В. 1.04

Раздел	Критерий	Баллы	Счет
1. Проект * (Максимум баллов: 50)	1. Оригинальность и качество решения – Проект уникален и продемонстрировал творческое мышление участников. Проект хорошо продуман и имеет реалистичное решение / дизайн / концепцию.	$\frac{17,5}{25}$	7
	2. Исследование и доклад – Команда продемонстрировала высокую степень изученности проекта, сумела четко и ясно сформулировать результаты исследования.	$\frac{10,5}{15}$	7
	3. Зрелищность. – Проект имел восторженные отзывы, смог заинтересовать на его дальнейшее изучение.	$\frac{6}{10}$	6
2. Программирование (Максимум баллов: 45)	1. Автоматизация – Проект работает автономно, либо с небольшим вмешательством человека. Роботы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков.	$\frac{10,5}{15}$	7
	2. Логика – Программы написана грамотно, выполнение происходит логично на основе ввода данных с датчиков.	$\frac{6}{15}$	4
	3. Сложность – Алгоритм программы не содержит примитивные компоненты линейной, условной и циклической структуры, а также структуры разбиения на задачи.	$\frac{9}{15}$	6
3. Инженерное решение (Максимум баллов: 45)	1. Техническое понимание – Команда продемонстрировала свою компетентность, сумела четко и ясно объяснить, как их проект работает.	$\frac{9}{15}$	6
	2. Инженерные концепции – В конструкции проекта использовались хорошие инженерные концепции.	$\frac{7}{10}$	7
	3. Эффективность механики – Общий дизайн проекта демонстрирует эффективность использования механических элементов (т.е. правильное использование зубчатые передачи, средства для снижения трения; экономное использование деталей; простота ремонта/изменений, и т.д.)	$\frac{6}{10}$	6
	4. Стабильность конструкции – Конструкция устойчива и проект может быть неоднократно запущен без дополнительного ремонта (или исправлений).	$\frac{3}{5}$	6
	5. Эстетичность – Проект имеет хороший внешний вид. Команда сделала все возможное, чтобы проект выглядел профессионально.	$\frac{2,5}{5}$	5
4. Презентация (Максимум баллов: 40)	1. Успешная демонстрация – Проект работает так, как и предполагалось, с высокой степенью воспроизводимости.	$\frac{9}{15}$	6
	2. Навыки общения и аргументации – Участники смогли рассказать, о чем их проект, и объяснить, как он работает и ПОЧЕМУ они решили его сделать.	$\frac{7}{10}$	7
	3. Скорость мышления – Участники команды с легкостью ответили на вопросы, касающиеся их проекта.	$\frac{3,5}{5}$	7
5. Командная работа (Максимум баллов: 20)	4. Постеры и оформление – Материалы, используемые для презентации, понятны, лаконичны и упорядочены.	$\frac{2}{5}$	4
	5. Видеоролик о проекте	$\frac{0}{5}$	0
	1. Уровень понимания проекта – Участники продемонстрировали, что все члены команды имеют одинаковый уровень знаний о проекте.	$\frac{7}{10}$	7
2. Сплоченность коллектива – Команда продемонстрировала, что все участники коллектива сыграли важную роль в создании и презентации проекта.	$\frac{4}{5}$	8	
3. Командный дух – Все члены команды проявили энтузиазм и заинтересованность в презентации проекта другим.	$\frac{4}{5}$	8	

Итого: 123,5

Судья

Т.М. А.В. 1. А.В.

Судья

1

Главный судья

Т.М. А.В. 1. А.В.

Раздел	Критерий	Баллы	Счет
1. Проект * (Максимум баллов: 50)	1. Оригинальность и качество решения – Проект уникален и продемонстрировал творческое мышление участников. Проект хорошо продуман и имеет реалистичное решение / дизайн / концепцию.	$\frac{20}{25}$	4
	2. Исследование и доклад – Команда продемонстрировала высокую степень изученности проекта, сумела четко и ясно сформулировать результаты исследования.	$\frac{6}{15}$	4
	3. Зрелищность – Проект имел восторженные отзывы, смог заинтересовать на его дальнейшее изучение.	$\frac{2}{10}$	2
2. Программирование (Максимум баллов: 45)	1. Автоматизация – Проект работает автономно, либо с небольшим вмешательством человека. Роботы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков.	$\frac{6}{15}$	4
	2. Логика – Программа написана грамотно, выполнение происходит логично на основе ввода данных с датчиков.	$\frac{6}{15}$	4
	3. Сложность – Алгоритм программы не содержит примитивные компоненты линейной, условной и циклической структуры, а также структуры разбиения на задачи.	$\frac{5}{15}$	2
3. Инженерное решение (Максимум баллов: 45)	1. Техническое понимание – Команда продемонстрировала свою компетентность, сумела четко и ясно объяснить, как их проект работает.	$\frac{6}{15}$	4
	2. Инженерные концепции – В конструкции проекта использовались хорошие инженерные концепции.	$\frac{3}{10}$	3
	3. Эффективность механики – Общий дизайн проекта демонстрирует эффективность использования механических элементов (т.е. правильное использование зубчатых передач, средства для снижения трения; экономное использование деталей; простота ремонта/изменений, и т.д.)	$\frac{3}{10}$	3
4. Презентация (Максимум баллов: 40)	4. Стабильность конструкции – Конструкция устойчива и проект может быть неоднократно запущен без дополнительного ремонта (или исправлений).	$\frac{2,5}{5}$	5
	5. Эстетичность – Проект имеет хороший внешний вид. Команда сделала все возможное, чтобы проект выглядел профессионально.	$\frac{2,5}{5}$	5
	1. Успешная демонстрация – Проект работает так, как и предполагалось, с высокой степенью воспроизводимости.	$\frac{2,5}{15}$	5
5. Командная работа (Максимум баллов: 20)	2. Навыки общения и аргументации – Участники смогли рассказать, о чем их проект, и объяснить, как он работает и ПОЧЕМУ они решили его сделать.	$\frac{5}{10}$	5
	3. Скорость мышления – Участники команды с легкостью ответили на вопросы, касающиеся их проекта	$\frac{2}{5}$	4
	4. Постеры и оформление – Материалы, используемые для презентации, понятны, лаконичны и упорядочены.	$\frac{1,5}{5}$	3
	5. Видеоролик о проекте	5	0
	1. Уровень понимания проекта – Участники продемонстрировали, что все члены команды имеют одинаковый уровень знаний о проекте.	$\frac{5}{10}$	5
	2. Сплоченность коллектива – Команда продемонстрировала, что все участники коллектива сыграли важную роль в создании и презентации проекта.	$\frac{3}{5}$	6
	3. Командный дух – Все члены команды проявили энтузиазм и заинтересованность в презентации проекта другим.	$\frac{3}{5}$	6

Итого: 77 74

Судья Тян А.В.

Судья

Главный судья Тян А.В.

Раздел	Критерий	Баллы	Счет
1. Проект * (Максимум баллов: 50)	1. Оригинальность и качество решения – Проект уникален и продемонстрировал творческое мышление участников. Проект хорошо продуман и имеет реалистичное решение / дизайн / концепцию.	$\frac{15}{25}$	6
	2. Исследование и доклад – Команда продемонстрировала высокую степень изученности проекта, сумела четко и ясно сформулировать результаты исследования.	$\frac{12}{15}$	8
	3. Зрелищность – Проект имел восторженные отзывы, смог заинтересовать на его дальнейшее изучение.	$\frac{6}{10}$	6
2. Программирование (Максимум баллов: 45)	1. Автоматизация – Проект работает автономно, либо с небольшим вмешательством человека. Роботы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков.	$\frac{12}{15}$	8
	2. Логика – Программа написана грамотно, выполнение происходит логично на основе ввода данных с датчиков.	$\frac{12,5}{15}$	9
	3. Сложность – Алгоритм программы не содержит примитивные компоненты линейной, условной и циклической структуры, а также структуры разбиения на задачи.	$\frac{6}{15}$	4
3. Инженерное решение (Максимум баллов: 45)	1. Техническое понимание – Команда продемонстрировала свою компетентность, сумела четко и ясно объяснить, как их проект работает.	$\frac{15,5}{15}$	7
	2. Инженерные концепции – В конструкции проекта использовались хорошие инженерные концепции.	$\frac{6}{10}$	6
	3. Эффективность механики – Общий дизайн проекта демонстрирует эффективность использования механических элементов (т.е. правильное использование зубчатые передачи, средства для снижения трения; экономное использование деталей; простота ремонта/изменений, и т.д.)	$\frac{8}{10}$	8
	4. Стабильность конструкции – Конструкция устойчива и проект может быть неоднократно запущен без дополнительного ремонта (или исправлений).	$\frac{3,5}{5}$	7
	5. Эстетичность – Проект имеет хороший внешний вид. Команда сделала все возможное, чтобы проект выглядел профессионально.	$\frac{7}{5}$	8
4. Презентация (Максимум баллов: 40)	1. Успешная демонстрация – Проект работает так, как и предполагалось, с высокой степенью воспроизводимости.	$\frac{12,5}{15}$	9
	2. Навыки общения и аргументации – Участники смогли рассказать, о чем их проект, и объяснить, как он работает и ПОЧЕМУ они решили его сделать.	$\frac{8}{10}$	8
	3. Скорость мышления – Участники команды с легкостью ответили на вопросы, касающиеся их проекта	$\frac{7}{5}$	8
	4. Постеры и оформление – Материалы, используемые для презентации, понятны, лаконичны и упорядочены.	$\frac{7}{5}$	8
	5. Видеоролик о проекте	5	
5. Командная работа (Максимум баллов: 20)	1. Уровень понимания проекта – Участники продемонстрировали, что все члены команды имеют одинаковый уровень знаний о проекте.	$\frac{9}{10}$	9
	2. Сплоченность коллектива – Команда продемонстрировала, что все участники коллектива сыграли важную роль в создании и презентации проекта.	$\frac{3}{5}$	6
	3. Командный дух – Все члены команды проявили энтузиазм и заинтересованность в презентации проекта другим.	$\frac{3}{5}$	6

Итого: 141 131

Судья Т.А.А.Р. / А.А.

Судья /

Главный судья Т.А.А.Р. / А.А.



Команда

ТВОС

Название проекта

Робот-сортировщик мусора на основе LEGO Mindstorms EV3

Раздел	Критерий	Баллы	Счет
1. Проект * (Максимум баллов: 50)	1. Оригинальность и качество решения – Проект уникален и продемонстрировал творческое мышление участников. Проект хорошо продуман и имеет реалистичное решение / дизайн / концепцию.	$\frac{20}{25}$	8
	2. Исследование и доклад – Команда продемонстрировала высокую степень изученности проекта, сумела четко и ясно сформулировать результаты исследования.	$\frac{9}{15}$	6
	3. Зрелищность – Проект имел восторженные отзывы, смог заинтересовать на его дальнейшее изучение.	$\frac{5}{10}$	5
2. Программирование (Максимум баллов: 45)	1. Автоматизация – Проект работает автономно, либо с небольшим вмешательством человека. Роботы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков.	$\frac{4,5}{15}$	3
	2. Логика – Программа написана грамотно, выполнение происходит логично на основе ввода данных с датчиков.	$\frac{6}{15}$	4
	3. Сложность – Алгоритм программы не содержит примитивные компоненты линейной, условной и циклической структуры, а также структуры разбиения на задачи.	$\frac{4,5}{15}$	3
3. Инженерное решение (Максимум баллов: 45)	1. Техническое понимание – Команда продемонстрировала свою компетентность, сумела четко и ясно объяснить, как их проект работает.	$\frac{6}{15}$	4
	2. Инженерные концепции – В конструкции проекта использовались хорошие инженерные концепции.	$\frac{5}{10}$	5
	3. Эффективность механики – Общий дизайн проекта демонстрирует эффективность использования механических элементов (т.е. правильное использование зубчатые передачи, средства для снижения трения; экономное использование деталей; простота ремонта/изменений, и т.д.)	$\frac{5}{10}$	5
	4. Стабильность конструкции – Конструкция устойчива и проект может быть неоднократно запущен без дополнительного ремонта (или исправлений).	$\frac{1,5}{5}$	3
	5. Эстетичность – Проект имеет хороший внешний вид. Команда сделала все возможное, чтобы проект выглядел профессионально.	$\frac{1,5}{5}$	3
4. Презентация (Максимум баллов: 40)	1. Успешная демонстрация – Проект работает так, как и предполагалось, с высокой степенью воспроизводимости.	$\frac{7,5}{15}$	5
	2. Навыки общения и аргументации – Участники смогли рассказать, о чем их проект, и объяснить, как он работает и ПОЧЕМУ они решили его сделать.	$\frac{6}{10}$	6
	3. Скорость мышления – Участники команды с легкостью ответили на вопросы, касающиеся их проекта	$\frac{1,5}{5}$	3
5. Командная работа (Максимум баллов: 20)	4. Постеры и оформление – Материалы, используемые для презентации, понятны, лаконичны и упорядочены.	$\frac{2,5}{5}$	5
	5. Видеоролик о проекте	$\frac{0}{5}$	0
	1. Уровень понимания проекта – Участники продемонстрировали, что все члены команды имеют одинаковый уровень знаний о проекте.	$\frac{6}{10}$	6
	2. Сплоченность коллектива – Команда продемонстрировала, что все участники коллектива сыграли важную роль в создании и презентации проекта.	$\frac{2,5}{5}$	5
	3. Командный дух – Все члены команды проявили энтузиазм и заинтересованность в презентации проекта другим.	$\frac{2,5}{5}$	5
		Итого:	36,5

Судья Тян А.В. / [подпись]

Судья [подпись]

Главный судья Тян А.В. / [подпись]

Команда 7001Название проекта из грязи в князь

Раздел	Критерий	Баллы	Счет
1. Проект * (Максимум баллов: 50)	1. Оригинальность и качество решения – Проект уникален и продемонстрировал творческое мышление участников. Проект хорошо продуман и имеет реалистичное решение / дизайн / концепцию.	$\frac{25}{25}$	10
	2. Исследование и доклад – Команда продемонстрировала высокую степень изученности проекта, сумела четко и ясно сформулировать результаты исследования.	$\frac{13,5}{15}$	9
	3. Зрелищность – Проект имел восторженные отзывы, смог заинтересовать на его дальнейшее изучение.	$\frac{9}{10}$	9
2. Программирование (Максимум баллов: 45)	1. Автоматизация – Проект работает автономно, либо с небольшим вмешательством человека. Роботы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков.	$\frac{13,5}{15}$	9
	2. Логика – Программа написана грамотно, выполнение происходит логично на основе ввода данных с датчиков.	$\frac{7,5}{15}$	5
	3. Сложность – Алгоритм программы не содержит примитивные компоненты линейной, условной и циклической структуры, а также структуры разбиения на задачи.	$\frac{4,5}{15}$	3
3. Инженерное решение (Максимум баллов: 45)	1. Техническое понимание – Команда продемонстрировала свою компетентность, сумела четко и ясно объяснить, как их проект работает.	$\frac{15,5}{15}$	9
	2. Инженерные концепции – В конструкции проекта использовались хорошие инженерные концепции.	$\frac{8}{10}$	8
	3. Эффективность механики – Общий дизайн проекта демонстрирует эффективность использования механических элементов (т.е. правильное использование зубчатые передачи, средства для снижения трения; экономное использование деталей; простота ремонта/изменений, и т.д.)	$\frac{8}{10}$	8
	4. Стабильность конструкции – Конструкция устойчива и проект может быть неоднократно запущен без дополнительного ремонта (или исправлений).	$\frac{3,5}{5}$	7
	5. Эстетичность – Проект имеет хороший внешний вид. Команда сделала все возможное, чтобы проект выглядел профессионально.	$\frac{4}{5}$	8
4. Презентация (Максимум баллов: 40)	1. Успешная демонстрация – Проект работает так, как и предполагалось, с высокой степенью воспроизводимости.	$\frac{12}{15}$	8
	2. Навыки общения и аргументации – Участники смогли рассказать, о чем их проект, и объяснить, как он работает и ПОЧЕМУ они решили его сделать.	$\frac{8}{10}$	8
	3. Скорость мышления – Участники команды с легкостью ответили на вопросы, касающиеся их проекта	$\frac{4,5}{5}$	9
	4. Постеры и оформление – Материалы, используемые для презентации, понятны, лаконичны и упорядочены.	$\frac{2,5}{5}$	5
<b>5. Видеоролик о проекте</b>		5	
5. Командная работа (Максимум баллов: 20)	1. Уровень понимания проекта – Участники продемонстрировали, что все члены команды имеют одинаковый уровень знаний о проекте.	$\frac{10}{10}$	10
	2. Сплоченность коллектива – Команда продемонстрировала, что все участники коллектива сыграли важную роль в создании и презентации проекта.	$\frac{5}{5}$	10
	3. Командный дух – Все члены команды проявили энтузиазм и заинтересованность в презентации проекта другим.	$\frac{4,5}{5}$	9

Итого: 138,5 / 144Судья А.Ф.Ференда / А.С.С.Судья 1Главный судья Т.Н.А.В. / А.Н.

Раздел	Критерий	Баллы	Счет
1. Проект * (Максимум баллов: 50)	1. <b>Оригинальность и качество решения</b> – Проект уникален и продемонстрировал творческое мышление участников. Проект хорошо продуман и имеет реалистичное решение / дизайн / концепцию.	$\frac{22,5}{25}$	9
	2. <b>Исследование и доклад</b> – Команда продемонстрировала высокую степень изученности проекта, сумела четко и ясно сформулировать результаты исследования.	$\frac{12}{15}$	8
	3. <b>Зрелищность</b> – Проект имел восторженные отзывы, смог заинтересовать на его дальнейшее изучение.	$\frac{7}{10}$	7
2. Программирование (Максимум баллов: 45)	1. <b>Автоматизация</b> – Проект работает автономно, либо с небольшим вмешательством человека. Роботы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков.	$\frac{12}{15}$	8
	2. <b>Логика</b> – Программа написана грамотно, выполнение происходит логично на основе ввода данных с датчиков.	$\frac{13,5}{15}$	9
	3. <b>Сложность</b> – Алгоритм программы не содержит примитивные компоненты линейной, условной и циклической структуры, и также структуры разбиения на задачи.	$\frac{9}{15}$	6
3. Инженерное решение (Максимум баллов: 45)	1. <b>Техническое понимание</b> – Команда продемонстрировала свою компетентность, сумела четко и ясно объяснить, как их проект работает.	$\frac{9}{15}$	6
	2. <b>Инженерные концепции</b> – В конструкции проекта использовались хорошие инженерные концепции.	$\frac{7}{10}$	7
	3. <b>Эффективность механики</b> – Общий дизайн проекта демонстрирует эффективность использования механических элементов (т.е. правильное используются зубчатые передачи, средства для снижения трения; экономное использование деталей; простота ремонта/изменений, и т.д.)	$\frac{8}{10}$	8
	4. <b>Стабильность конструкции</b> – Конструкция устойчива и проект может быть неоднократно запущен без дополнительного ремонта (или исправлений).	$\frac{4,5}{5}$	9
	5. <b>Эстетичность</b> – Проект имеет хороший внешний вид. Команда сделала все возможное, чтобы проект выглядел профессионально.	$\frac{4}{5}$	8
4. Презентация (Максимум баллов: 40)	1. <b>Успешная демонстрация</b> – Проект работает так, как и предполагалось, с высокой степенью воспроизводимости.	$\frac{10,5}{15}$	7
	2. <b>Навыки общения и аргументации</b> – Участники смогли рассказать, о чем их проект, и объяснить, как он работает и ПОЧЕМУ они решили его сделать	$\frac{6}{10}$	6
	3. <b>Скорость мышления</b> – Участники команды с легкостью ответили на вопросы, касающиеся их проекта	$\frac{3}{5}$	6
5. Командная работа (Максимум баллов: 20)	4. <b>Постеры и оформление</b> – Материалы, используемые для презентации, понятны, лаконичны и упорядочены.	$\frac{2,5}{5}$	5
	5. <b>Видеоролик о проекте</b>	5	
5. Командная работа (Максимум баллов: 20)	1. <b>Уровень понимания проекта</b> – Участники продемонстрировали, что все члены команды имеют одинаковый уровень знаний о проекте.	$\frac{7}{10}$	7
	2. <b>Сплоченность коллектива</b> – Команда продемонстрировала, что все участники коллектива сыграли важную роль в создании и презентации проекта.	$\frac{3,5}{5}$	7
	3. <b>Командный дух</b> – Все члены команды проявили энтузиазм и заинтересованность в презентации проекта другим.	$\frac{3,5}{5}$	7

Итого: 149 130

Судья Фудеганов 1 Ф

Судья 1

Главный судья Таш А.В. 1 А

Раздел	Критерий	Баллы	Счет
1. Проект * (Максимум баллов: 50)	1. Оригинальность и качество решения – Проект уникален и продемонстрировал творческое мышление участников. Проект хорошо продуман и имеет реалистичное решение / дизайн / концепцию.	$\frac{22,5}{25}$	9
	2. Исследование и доклад – Команда продемонстрировала высокую степень изученности проекта, сумела четко и ясно сформулировать результаты исследования.	$\frac{10,5}{15}$	7
	3. Зрелищность – Проект имел восторженные отзывы, смог заинтересовать на его дальнейшее изучение.	$\frac{6}{10}$	6
2. Программирование (Максимум баллов: 45)	1. Автоматизация – Проект работает автономно, либо с небольшим вмешательством человека. Роботы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков.	$\frac{10,5}{15}$	7
	2. Логика – Программа написана грамотно, выполнение происходит логично на основе ввода данных с датчиков.	$\frac{13,5}{15}$	9
	3. Сложность – Алгоритм программы не содержит примитивные компоненты линейной, условной и циклической структуры, а также структуры разбиения на задачи.	$\frac{9,5}{15}$	5
3. Инженерное решение (Максимум баллов: 45)	1. Техническое понимание – Команда продемонстрировала свою компетентность, сумела четко и ясно объяснить, как их проект работает.	$\frac{15}{15}$	10
	2. Инженерные концепции – В конструкции проекта использовались хорошие инженерные концепции.	$\frac{10}{10}$	10
	3. Эффективность механики – Общий дизайн проекта демонстрирует эффективность использования механических элементов (т.е. правильное использование зубчатые передачи, средства для снижения трения; экономное использование деталей; простота ремонта/изменений, и т.д.)	$\frac{10}{10}$	10
	4. Стабильность конструкции – Конструкция устойчивая и проект может быть неоднократно запущен без дополнительного ремонта (или исправлений).	$\frac{6,5}{5}$	9
	5. Эстетичность – Проект имеет хороший внешний вид. Команда сделала все возможное, чтобы проект выглядел профессионально.	$\frac{4,5}{5}$	9
4. Презентация (Максимум баллов: 40)	1. Успешная демонстрация – Проект работает так, как и предполагалось, с высокой степенью воспроизводимости.	$\frac{10,5}{15}$	7
	2. Навыки общения и аргументации – Участники смогли рассказать, о чем их проект, и объяснить, как он работает и ПОЧЕМУ они решили его сделать.	$\frac{10}{10}$	10
	3. Скорость мышления – Участники команды с легкостью ответили на вопросы, касающиеся их проекта	$\frac{5}{5}$	10
5. Командная работа (Максимум баллов: 20)	4. Постеры и оформление – Материалы, используемые для презентации, понятны, лаконичны и упорядочены.	$\frac{14,5}{5}$	9
	5. Видеоролик о проекте	5	
	1. Уровень понимания проекта – Участники продемонстрировали, что все члены команды имеют одинаковый уровень знаний о проекте.	$\frac{3}{10}$	3
	2. Сплоченность коллектива – Команда продемонстрировала, что все участники коллектива сыграли важную роль в создании и презентации проекта.	$\frac{2}{5}$	4
	3. Командный дух – Все члены команды проявили энтузиазм и заинтересованность в презентации проекта другим.	$\frac{1}{5}$	2

Итого: 100,5 / 136

Судья Дубинин Судья 1Главный судья Тян А.В. 

Раздел	Критерий	Баллы	Счет
1. Проект * (Максимум баллов: 50)	1. <b>Оригинальность и качество решения</b> – Проект уникален и продемонстрировал творческое мышление участников. Проект хорошо продуман и имеет реалистичное решение / дизайн / концепцию.	$\frac{25}{25}$	10
	2. <b>Исследование и доклад</b> – Команда продемонстрировала высокую степень изученности проекта, сумела четко и ясно сформулировать результаты исследования.	$\frac{12}{15}$	8
	3. <b>Зрелищность</b> – Проект имел восторженные отзывы, смог заинтересовать на его дальнейшее изучение.	$\frac{9}{10}$	9
2. Программирование (Максимум баллов: 45)	1. <b>Автоматизация</b> – Проект работает автономно, либо с небольшим вмешательством человека. Роботы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков.	$\frac{7,5}{15}$	5
	2. <b>Логика</b> – Программа написана грамотно, выполнение происходит логично на основе ввода данных с датчиков.	$\frac{10,5}{15}$	7
	3. <b>Сложность</b> – Алгоритм программы не содержит примитивные компоненты лишней, условной и циклической структуры, а также структура разбиения на задачи.	$\frac{13,5}{15}$	9
3. Инженерное решение (Максимум баллов: 45)	1. <b>Техническое понимание</b> – Команда продемонстрировала свою компетентность, сумела четко и ясно объяснить, как их проект работает.	$\frac{10,5}{15}$	7
	2. <b>Инженерные концепции</b> – В конструкции проекта использовались хорошие инженерные концепции.	$\frac{10}{10}$	10
	3. <b>Эффективность механики</b> – Общий дизайн проекта демонстрирует эффективность использования механических элементов (т.е. правильное использование зубчатые передачи, средства для снижения трения; экономное использование деталей; простота ремонта/изменений, и т.д.)	$\frac{10}{10}$	10
4. Презентация (Максимум баллов: 40)	4. <b>Стабильность конструкции</b> – Конструкция устойчива и проект может быть неоднократно запущен без дополнительного ремонта (или исправлений).	$\frac{5}{5}$	10
	5. <b>Эстетичность</b> – Проект имеет хороший внешний вид. Команда сделала все возможное, чтобы проект выглядел профессионально.	$\frac{8,5}{5}$	9
	1. <b>Успешная демонстрация</b> – Проект работает так, как и предполагалось, с высокой степенью воспроизводимости.	$\frac{15}{15}$	10
5. Командная работа (Максимум баллов: 20)	2. <b>Навыки общения и аргументации</b> – Участники смогли рассказать, о чем их проект, и объяснить, как он работает и ПОЧЕМУ они решили его сделать.	$\frac{9}{10}$	9
	3. <b>Скорость мышления</b> – Участники команды с легкостью ответили на вопросы, касающиеся их проекта	$\frac{3,5}{5}$	7
	4. <b>Постеры и оформление</b> – Материалы, используемые для презентации, понятны, лаконичны и упорядочены.	$\frac{3,5}{5}$	7
<b>5. Видеоролик о проекте</b>			
5. Командная работа (Максимум баллов: 20)	1. <b>Уровень понимания проекта</b> – Участники продемонстрировали, что все члены команды имеют одинаковый уровень знаний о проекте.	$\frac{8}{10}$	8
	2. <b>Сплоченность коллектива</b> – Команда продемонстрировала, что все участники коллектива сыграли важную роль в создании и презентации проекта.	$\frac{2,5}{5}$	5
	3. <b>Командный дух</b> – Все члены команды проявили энтузиазм и заинтересованность в презентации проекта другим.	$\frac{3,5}{5}$	7

Итого: 162,5 / 147Судья Александр СмирновСудья 1Главный судья Татьяна А. В. Иванова

Раздел	Критерий	Баллы	Счет	
1. Проект * (Максимум баллов: 50)	1. Оригинальность и качество решения – Проект уникален и продемонстрировал творческое мышление участников. Проект хорошо продуман и имеет реалистичное решение / дизайн / концепцию.	$\frac{25}{25}$	10	
	2. Исследование и доклад – Команда продемонстрировала высокую степень изученности проекта, сумела четко и ясно сформулировать результаты исследования.	$\frac{4,5}{15}$	9	
	3. Зрелищность – Проект имел восторженные отзывы, смог заинтересовать на его дальнейшее изучение.	$\frac{3}{10}$	3	
	1. Автоматизация – Проект работает автономно, либо с небольшим вмешательством человека. Роботы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков.	$\frac{12}{15}$	8	
	2. Программирование (Максимум баллов: 45)	2. Логика – Программа написана грамотно, выполнение происходит логично на основе ввода данных с датчиков.	$\frac{1,5}{15}$	1
2. Программирование (Максимум баллов: 45)	3. Сложность – Алгоритм программы не содержит примитивные компоненты линейной, условной и циклической структуры, а также структуры разбиения на задачи.	$\frac{10,5}{15}$	7	
	1. Техническое понимание – Команда продемонстрировала свою компетентность, сумела четко и ясно объяснить, как их проект работает.	$\frac{10,5}{15}$	7	
	2. Инженерные концепции – В конструкции проекта использовались хорошие инженерные концепции.	$\frac{10}{10}$	10	
	3. Эффективность механики – Общий дизайн проекта демонстрирует эффективность использования механических элементов (т.е. правильное использование зубчатых передач, средства для снижения трения; экономное использование деталей; простота ремонта/изменений, и т.д.)	$\frac{4}{10}$	9	
	4. Стабильность конструкции – Конструкция устойчива и проект может быть неоднократно запущен без дополнительного ремонта (или исправлений).	$\frac{4,5}{5}$	9	
3. Инженерное решение (Максимум баллов: 45)	5. Эстетичность – Проект имеет хороший внешний вид. Команда сделала все возможное, чтобы проект выглядел профессионально.	$\frac{4,5}{5}$	9	
	1. Успешная демонстрация – Проект работает так, как и предполагалось, с высокой степенью воспроизводимости.	$\frac{3}{15}$	2	
	2. Навыки общения и аргументации – Участники смогли рассказать, о чем их проект, и объяснить, как он работает и ПОЧЕМУ они решили его сделать.	$\frac{5}{10}$	5	
	4. Презентация (Максимум баллов: 40)	3. Скорость мышления – Участники команды с легкостью ответили на вопросы, касающиеся их проекта	$\frac{4,5}{5}$	3
	4. Постеры и оформление – Материалы, используемые для презентации, понятны, лаконичны и упорядочены.	$\frac{6}{5}$	4	
4. Презентация (Максимум баллов: 40)	5. Видеоролик о проекте	5		
	1. Уровень понимания проекта – Участники продемонстрировали, что все члены команды имеют одинаковый уровень знаний о проекте.	$\frac{5}{10}$	5	
	5. Командная работа (Максимум баллов: 20)	2. Сплоченность коллектива – Команда продемонстрировала, что все участники коллектива сыграли важную роль в создании и презентации проекта.	$\frac{3,5}{5}$	7
	3. Командный дух – Все члены команды проявили энтузиазм и заинтересованность в презентации проекта другим.	$\frac{3,4}{5}$	6	
			Итого: 35	114

Судья А. СегеновСудья 1Главный судья Татьяна В. Иванова

Раздел	Критерий	Баллы	Счет	
1. Проект * (Максимум баллов: 50)	1. Оригинальность и качество решения – Проект уникален и продемонстрировал творческое мышление участников. Проект хорошо продуман и имеет реалистичное решение / дизайн / концепцию.	$\frac{22,5}{25}$	5	
	2. Исследование и доклад – Команда продемонстрировала высокую степень изученности проекта, сумела четко и ясно сформулировать результаты исследования.	$\frac{7,5}{15}$	5	
	3. Зрелищность – Проект имел восторженные отзывы, смог заинтересовать на его дальнейшее изучение.	$\frac{3}{10}$	3	
2. Программирование (Максимум баллов: 45)	1. Автоматизация – Проект работает автономно, либо с небольшим вмешательством человека. Роботы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков.	$\frac{9,5}{15}$	3	
	2. Логика – Программа написана грамотно, выполнение происходит логично на основе ввода данных с датчиков.	$\frac{4,5}{15}$	3	
3. Инженерное решение (Максимум баллов: 45)	3. Сложность – Алгоритм программы не содержит примитивные компоненты линейной, условной и циклической структуры, а также структуры разбиения на задачи.	$\frac{7,5}{15}$	5	
	1. Техническое понимание – Команда продемонстрировала свою компетентность, сумела четко и ясно объяснить, как их проект работает.	$\frac{3}{15}$	2	
	2. Инженерные концепции – В конструкции проекта использовались хорошие инженерные концепции.	$\frac{10}{10}$	10	
	3. Эффективность механики – Общий дизайн проекта демонстрирует эффективность использования механических элементов (т.е. правильное использование зубчатых передач, средств для снижения трения; экономное использование деталей; простота ремонта/изменений, и т.д.)	$\frac{3}{10}$	3	
	4. Стабильность конструкции – Конструкция устойчива и проект может быть неоднократно запущен без дополнительного ремонта (или исправлений).	$\frac{2}{5}$	4	
4. Презентация (Максимум баллов: 40)	5. Эстетичность – Проект имеет хороший внешний вид. Команда сделала все возможное, чтобы проект выглядел профессионально.	$\frac{1}{5}$	2	
	1. Успешная демонстрация – Проект работает так, как и предполагалось, с высокой степенью воспроизводимости.	$\frac{3}{15}$	2	
	2. Навыки общения и аргументации – Участники смогли рассказать, о чем их проект, и объяснить, как он работает и ПОЧЕМУ они решили его сделать.	$\frac{3}{10}$	3	
5. Командная работа (Максимум баллов: 20)	3. Скорость мышления – Участники команды с легкостью ответили на вопросы, касающиеся их проекта	$\frac{2}{5}$	4	
	4. Постеры и оформление – Материалы, используемые для презентации, понятны, закончны и упорядочены.	$\frac{2,5}{5}$	5	
	<b>5. Видеоролик о проекте</b>			5
	1. Уровень понимания проекта – Участники продемонстрировали, что все члены команды имеют одинаковый уровень знаний о проекте.	$\frac{3}{10}$	3	
	2. Сплоченность коллектива – Команда продемонстрировала, что все участники коллектива сыграли важную роль в создании и презентации проекта.	$\frac{1,5}{5}$	3	
	3. Командный дух – Все члены команды проявили энтузиазм и заинтересованность в презентации проекта другим.	$\frac{2}{5}$	4	
		Итого:	68 69	

Судья Александр 1Судья 1Главный судья Татьяна

Раздел	Критерий	Баллы	Счет
1. Проект * (Максимум баллов: 50)	1. Оригинальность и качество решения – Проект уникален и продемонстрировал творческое мышление участников. Проект хорошо продуман и имеет реалистичное решение / дизайн / концепцию.	$\frac{22,5}{25}$	9
	2. Исследование и доклад – Команда продемонстрировала высокую степень изученности проекта, сумела четко и ясно сформулировать результаты исследования.	$\frac{12}{15}$	8
	3. Зрелищность – Проект имел восторженные отзывы, смог заинтересовать на его дальнейшее изучение.	$\frac{7}{10}$	7
2. Программирование (Максимум баллов: 45)	1. Автоматизация – Проект работает автономно, либо с небольшим вмешательством человека. Роботы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков.	$\frac{15}{15}$	10
	2. Логика – Программа написана грамотно, выполнение происходит логично на основе ввода данных с датчиков.	$\frac{13,5}{15}$	9
	3. Сложность – Алгоритм программы не содержит примитивные компоненты линейной, условной и циклической структуры, а также структуры разбиения на задачи.	$\frac{12}{15}$	8
3. Инженерное решение (Максимум баллов: 45)	1. Техническое понимание – Команда продемонстрировала свою компетентность, сумела четко и ясно объяснить, как их проект работает.	$\frac{10,5}{15}$	7
	2. Инженерные концепции – В конструкции проекта использовались хорошие инженерные концепции.	$\frac{10}{10}$	10
	3. Эффективность механики – Общий дизайн проекта демонстрирует эффективность использования механических элементов (т.е. правильное использование зубчатые передачи, средства для снижения трения; экономное использование деталей; простота ремонта/изменений, и т.д.)	$\frac{10}{10}$	10
4. Презентация (Максимум баллов: 40)	4. Стабильность конструкции – Конструкция устойчива и проект может быть неоднократно запущен без дополнительного ремонта (или исправлений).	$\frac{5}{5}$	10
	5. Эстетичность – Проект имеет хороший внешний вид. Команда сделала все возможное, чтобы проект выглядел профессионально.	$\frac{5}{5}$	10
	1. Успешная демонстрация – Проект работает так, как и предполагалось, с высокой степенью воспроизводимости.	$\frac{12}{15}$	8
5. Командная работа (Максимум баллов: 20)	2. Навыки общения и аргументации – Участники смогли рассказать, о чем их проект, и объяснить, как он работает и ПОЧЕМУ они решили его сделать.	$\frac{7}{10}$	7
	3. Скорость мышления – Участники команды с легкостью ответили на вопросы, касающиеся их проекта	$\frac{3,5}{5}$	7
	4. Постеры и оформление – Материалы, используемые для презентации, понятны, лаконичны и упорядочены.	$\frac{3,5}{5}$	7
	5. Видеоролик о проекте	5	
	1. Уровень понимания проекта – Участники продемонстрировали, что все члены команды имеют одинаковый уровень знаний о проекте.	$\frac{3}{10}$	3
	2. Сплоченность коллектива – Команда продемонстрировала, что все участники коллектива сыграли важную роль в создании и презентации проекта.	$\frac{2,5}{5}$	3
	3. Командный дух – Все члены команды проявили энтузиазм и заинтересованность в презентации проекта другим.	$\frac{2}{5}$	2
		Итого: 133,5	135

Судья А.Б. Бадяев / А.С.Судья 1Главный судья Тян А.В. / А.В.



Раздел	Критерий	Баллы	Счет
1. Проект * (Максимум баллов: 50)	1. Оригинальность и качество решения – Проект уникален и продемонстрировал творческое мышление участников. Проект хорошо продуман и имеет реалистичное решение / дизайн / концепцию.	$\frac{20}{25}$	8
	2. Исследование и доклад – Команда продемонстрировала высокую степень изученности проекта, сумела четко и ясно сформулировать результаты исследования.	$\frac{10,5}{15}$	7
	3. Зрелность – Проект имел восторженные отзывы, смог заинтересовать на его дальнейшее изучение.	$\frac{2}{10}$	2
2. Программирование (Максимум баллов: 45)	1. Автоматизация – Проект работает автономно, либо с небольшим вмешательством человека. Роботы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков.	$\frac{6}{15}$	4
	2. Логика – Программа написана грамотно, выполнение происходит логично на основе ввода данных с датчиков.	$\frac{6}{15}$	4
	3. Сложность – Алгоритм программы не содержит примитивные компоненты линейной, условной и циклической структуры, а также структуры разбиения на задачи.	$\frac{7,5}{15}$	5
3. Инженерное решение (Максимум баллов: 45)	1. Техническое понимание – Команда продемонстрировала свою компетентность, сумела четко и ясно объяснить, как их проект работает.	$\frac{10}{15}$	10
	2. Инженерные концепции – В конструкции проекта использовались хорошие инженерные концепции.	$\frac{10}{10}$	10
	3. Эффективность механики – Общий дизайн проекта демонстрирует эффективность использования механических элементов (т.е. правильное использование зубчатых передач, средства для снижения трения; экономное использование деталей; простота ремонта/изменений, и т.д.)	$\frac{8}{10}$	8
	4. Стабильность конструкции – Конструкция устойчива и проект может быть неоднократно запущен без дополнительного ремонта (или исправлений).	$\frac{8}{8}$	10
	5. Эстетичность – Проект имеет хороший внешний вид. Команда сделала все возможное, чтобы проект выглядел профессионально.	$\frac{9,5}{5}$	9
4. Презентация (Максимум баллов: 40)	1. Успешная демонстрация – Проект работает так, как и предполагалось, с высокой степенью воспроизводимости.	$\frac{1,5}{15}$	1
	2. Навыки общения и аргументации – Участники смогли рассказать, о чем их проект, и объяснить, как он работает и ПОЧЕМУ они решили его сделать.	$\frac{3}{10}$	3
	3. Скорость мышления – Участники команды с легкостью ответили на вопросы, касающиеся их проекта.	$\frac{2,5}{5}$	3
5. Командная работа (Максимум баллов: 20)	4. Постеры и оформление – Материалы, используемые для презентации, понятны, лаконичны и упорядочены.	$\frac{1,5}{5}$	3
	5. Видеоролик о проекте	$\frac{1}{5}$	
	1. Уровень понимания проекта – Участники продемонстрировали, что все члены команды имеют одинаковый уровень знаний о проекте.	$\frac{3}{10}$	3
	2. Сплоченность коллектива – Команда продемонстрировала, что все участники коллектива сыграли важную роль в создании и презентации проекта.	$\frac{4}{5}$	8
	3. Командный дух – Все члены команды проявили энтузиазм и заинтересованность в презентации проекта другим.	$\frac{4}{5}$	8

Итого: 119 / 106Судья Александр 1Судья 1Главный судья Татьяна А.В. 1

Раздел	Критерий	Баллы	Счет
1. Проект * (Максимум баллов: 50)	1. Оригинальность и качество решения – Проект уникален и продемонстрировал творческое мышление участников. Проект хорошо продуман и имеет реалистичное решение / дизайн / концепцию.	25 25	10
	2. Исследование и доклад – Команда продемонстрировала высокую степень изученности проекта, сумела четко и ясно сформулировать результаты исследования.	15 15	10
	3. Зрелищность – Проект имел восторженные отзывы, смог заинтересовать (в его дальнейшее изучение).	10 10	10
2. Программирование (Максимум баллов: 45)	1. Автоматизация – Проект работает автономно, либо с небольшим вмешательством человека. Работы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков.	15 15	9
	2. Логика – Программа написана грамотно, выполнение происходит логично на основе ввода данных с датчиков.	15 15	8
	3. Сложность – Алгоритм программы не содержит примитивные компоненты линейной, условной и циклической структуры, а также структуры разбиения на задачи.	15 15	9
3. Инженерное решение (Максимум баллов: 45)	1. Техническое понимание – Команда продемонстрировала свою компетентность, сумела четко и ясно объяснить, как их проект работает.	15 15	10
	2. Инженерные концепции – В конструкции проекта использовались хорошие инженерные концепции.	10 10	9
	3. Эффективность механики – Общий дизайн проекта демонстрирует эффективность использования механических элементов (т.е. правильное используются зубчатые передачи, средства для снижения трения; экономное использование деталей; простота ремонта/изменений, и т.д.)	10 10	9
	4. Стабильность конструкции – Конструкция устойчива и проект может быть неоднократно запущен без дополнительного ремонта (или исправлений).	5 5	9
	5. Эстетичность – Проект имеет хороший внешний вид. Команда сделала все возможное, чтобы проект выглядел профессионально.	5 5	8
4. Презентация (Максимум баллов: 40)	1. Успешная демонстрация – Проект работает так, как и предполагалось, с высокой степенью воспроизводимости.	15 15	8
	2. Навыки общения и аргументации – Участники смогли рассказать, о чем их проект, и объяснить, как он работает и ПОЧЕМУ они решили его сделать.	10 10	10
	3. Скорость мышления – Участники команды с легкостью отвечали на вопросы, касающиеся их проекта	5 5	10
5. Командная работа (Максимум баллов: 20)	4. Постеры и оформление – Материалы, используемые для презентации, понятны, лаконичны и упорядочены.	5 5	9
	5. Видеоролик о проекте	5	
	1. Уровень понимания проекта – Участники продемонстрировали, что все члены команды имеют одинаковый уровень знаний о проекте.	10 10	10
	2. Сплоченность коллектива – Команда продемонстрировала, что все участники коллектива сыграли важную роль в создании и презентации проекта.	5 5	10
	3. Командный дух – Все члены команды проявили энтузиазм и заинтересованность в презентации проекта другим.	5 5	10

Итого: 182 / 108

Судья Григорьев А.А.Судья 1Главный судья Григорьев А.А.

Раздел	Критерий	Баллы	Счет
1. Проект * (Максимум баллов: 50)	1. Оригинальность и качество решения – Проект уникален и продемонстрировал творческое мышление участников. Проект хорошо продуман и имеет реалистичное решение / дизайн / концепцию.	19,5 25	7
	2. Исследование и доклад – Команда продемонстрировала высокую степень изученности проекта, сумела четко и ясно сформулировать результаты исследования.	12 15	8
	3. Зрелищность – Проект имел восторженные отзывы, смог заинтересовать на его дальнейшее изучение.	2 10	7
2. Программирование (Максимум баллов: 45)	1. Автоматизация – Проект работает автономно, либо с небольшим вмешательством человека. Роботы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков.	15 15	9
	2. Логика – Программа написана грамотно, выполнение происходит логично на основе ввода данных с датчиков.	12 15	8
	3. Сложность – Алгоритм программы не содержит примитивные компоненты линейной, условной и циклической структуры, а также структуры разбиения на задачи.	13,5 15	9
3. Инженерное решение (Максимум баллов: 45)	1. Техническое понимание – Команда продемонстрировала свою компетентность, сумела четко и ясно объяснить, как их проект работает.	13,5 15	10
	2. Инженерные концепции – В конструкции проекта использовались хорошие инженерные концепции.	8 10	8
	3. Эффективность механики – Общий дизайн проекта демонстрирует эффективность использования механических элементов (т.е. правильное используются зубчатые передачи, средства для снижения трения; экономное использование деталей; простота ремонта/изменений, и т.д.)	8 10	9
4. Презентация (Максимум баллов: 40)	4. Стабильность конструкции – Конструкция устойчива и проект может быть неоднократно запущен без дополнительного ремонта (или исправлений).	4,5 5	8
	5. Эстетичность – Проект имеет хороший внешний вид. Команда сделала все возможное, чтобы проект выглядел профессионально.	5 5	10
	1. Успешная демонстрация – Проект работает так, как и предполагалось, с высокой степенью воспроизводимости.	8 15	6
5. Командная работа (Максимум баллов: 20)	2. Навыки общения и аргументации – Участники смогли рассказать, о чем их проект, и объяснить, как он работает и ПОЧЕМУ они решили его сделать.	8 10	8
	3. Скорость мышления – Участники команды с легкостью ответили на вопросы, касающиеся их проекта	4 5	8
	4. Постеры и оформление – Материалы, используемые для презентации, понятны, лаконичны и упорядочены.	4,5 5	9
	5. Видеоролик о проекте	5	
	1. Уровень понимания проекта – Участники продемонстрировали, что все члены команды имеют одинаковый уровень знаний о проекте.	4 10	9
	2. Сплоченность коллектива – Команда продемонстрировала, что все участники коллектива сыграли важную роль в создании и презентации проекта.	4 5	8
	3. Командный дух – Все члены команды проявили энтузиазм и заинтересованность в презентации проекта другим.	4,5 5	9

Итого: 158,5 / 150

Судья Геннадий В. ДавыдовСудья 1Главный судья Татьяна А. П. [подпись]

Раздел	Критерий	Баллы	Счет	
1. Проект * (Максимум баллов: 50)	1. Оригинальность и качество решения – Проект уникален и продемонстрировал творческое мышление участников. Проект хорошо продуман и имеет реалистичное решение / дизайн / концепцию.	10 25	8	
	2. Исследование и доклад – Команда продемонстрировала высокую степень изученности проекта, сумела четко и ясно сформулировать результаты исследования.	15 15		10
	3. Зрелищность – Проект имел восторженные отзывы, смог заинтересовать на его дальнейшее изучение.	7 10	7	
	1. Автоматизация – Проект работает автономно, либо с небольшим вмешательством человека. Роботы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков.	10,5 15		7
	2. Программирование (Максимум баллов: 45)	2. Логика – Программа написана грамотно, выполнение происходит логично на основе ввода данных с датчиков.	12 15	
2. Программирование (Максимум баллов: 45)	3. Сложность – Алгоритм программы не содержит примитивные компоненты линейной, условной и циклической структуры, а также структуры разбиения на задачи.	7,5 15	5	
	1. Техническое понимание – Команда продемонстрировала свою компетентность, сумела четко и ясно объяснить, как их проект работает.	15 15		10
	2. Инженерные концепции – В конструкции проекта использовались хорошие инженерные концепции.	8 10	8	
	3. Инженерное решение (Максимум баллов: 45)	3. Эффективность механики – Общий дизайн проекта демонстрирует эффективность использования механических элементов (т.е. правильное используются зубчатые передачи, средства для снижения трения; экономное использование деталей; простота ремонта/изменений, и т.д.)		8 10
		4. Стабильность конструкции – Конструкция устойчива и проект может быть неоднократно запущен без дополнительного ремонта (или исправлений).	5 5	10
5. Эстетичность – Проект имеет хороший внешний вид. Команда сделала все возможное, чтобы проект выглядел профессионально.		5 5	10	
4. Презентация (Максимум баллов: 40)		1. Успешная демонстрация – Проект работает так, как и предполагалось, с высокой степенью воспроизводимости.		12 15
		2. Навыки общения и аргументации – Участники смогли рассказать, о чем их проект, и объяснить, как он работает и ПОЧЕМУ они решили его сделать.	10 10	10
	5. Командная работа (Максимум баллов: 20)	3. Скорость мышления – Участники команды с легкостью ответили на вопросы, касающиеся их проекта	5 5	
		4. Постеры и оформление – Материалы, используемые для презентации, понятны, лаконичны и упорядочены.	3,5 5	7
		5. Видеоролик в проекте	5	
1. Уровень понимания проекта – Участники продемонстрировали, что все члены команды имеют одинаковый уровень знаний о проекте.		6 10	6	
2. Сплоченность коллектива – Команда продемонстрировала, что все участники коллектива сыграли важную роль в создании и презентации проекта.		4 5		8
3. Командный дух – Все члены команды проявили энтузиазм и заинтересованность в презентации проекта другим.	3,5 5	7		

Итого: 157 / 142Судья Владимир А. А. 12Судья 1Главный судья Татьяна А. В. 12

Раздел	Критерий	Баллы	Счет
1. Проект * (Максимум баллов: 50)	1. Оригинальность и качество решения – Проект уникален и продемонстрировал творческое мышление участников. Проект хорошо продуман и имеет реалистичное решение / дизайн / концепцию.	$\frac{20}{25}$	40
	2. Исследование и доклад – Команда продемонстрировала высокую степень изученности проекта, сумела четко и ясно сформулировать результаты исследования.	$\frac{15}{15}$	10
	3. Зрелищность – Проект имел восторженные отзывы, смог заинтересовать на его дальнейшее изучение.	$\frac{20}{10}$	10
2. Программирование (Максимум баллов: 45)	1. Автоматизация – Проект работает автономно, либо с небольшим вмешательством человека. Работы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков.	$\frac{15}{15}$	10
	2. Логика – Программа написана грамотно, выполнение происходит логично на основе ввода данных с датчиков.	$\frac{30}{15}$	40
	3. Сложность – Алгоритмы программы не содержит примитивные компоненты линейной, условной и циклической структуры, а также структуры разбиения на задачи.	$\frac{15}{15}$	10
3. Инженерное решение (Максимум баллов: 45)	1. Техническое понимание – Команда продемонстрировала свою компетентность, сумела четко и ясно объяснить, как их проект работает.	$\frac{15}{15}$	10
	2. Инженерные концепции – В конструкции проекта использовались хорошие инженерные концепции.	$\frac{30}{10}$	40
	3. Эффективность механики – Общий дизайн проекта демонстрирует эффективность использования механических элементов (т.е. правильное использование зубчатые передачи, средства для снижения трения; экономное использование деталей; простота ремонта/изменений, и т.д.)	$\frac{10}{10}$	10
	4. Стабильность конструкции – Конструкция устойчива и проект может быть неоднократно запущен без дополнительного ремонта (или исправлений)	$\frac{5}{5}$	10
4. Презентация (Максимум баллов: 40)	5. Эстетичность – Проект имеет хороший внешний вид. Команда сделала все возможное, чтобы проект выглядел профессионально.	$\frac{5}{5}$	10
	1. Успешная демонстрация – Проект работает так, как и предполагалось, с высокой степенью воспроизводимости.	$\frac{15}{15}$	10
	2. Навыки общения и аргументации – Участники смогли рассказать, о чем их проект, и объяснить, как он работает и ПОЧЕМУ они решили его сделать.	$\frac{8}{10}$	8
	3. Скорость мышления – Участники команды с легкостью ответили на вопросы, касающиеся их проекта.	$\frac{4,5}{5}$	9
5. Командная работа (Максимум баллов: 20)	4. Постеры и оформление – Материалы, используемые для презентации, понятны, лаконичны и упорядочены.	$\frac{5}{5}$	10
	5. Видеоролик о проекте	5	
	1. Уровень понимания проекта – Участники продемонстрировали, что все члены команды имеют одинаковый уровень знаний о проекте.	$\frac{10}{10}$	10
	2. Сплоченность коллектива – Команда продемонстрировала, что все участники коллектива сыграли важную роль в создании и презентации проекта.	$\frac{5}{5}$	10
	3. Командный дух – Все члены команды проявили энтузиазм и заинтересованность в презентации проекта другим.	$\frac{5}{5}$	10
Итого:		182,5	177

Судья Григорьев А.А.Судья 1Главный судья Тян А.В.

Раздел	Критерий	Баллы	Счет
1. Проект * (Максимум баллов: 50)	1. Оригинальность и качество решения – Проект уникален и продемонстрировал творческое мышление участников. Проект хорошо продуман и имеет реалистичное решение / дизайн / концепцию.	17,5 25	7
	2. Исследование и доклад – Команда продемонстрировала высокую степень изученности проекта, сумела четко и ясно сформулировать результаты исследования.	12 15	8
	3. Зрелищность – Проект имел восторженные отзывы, смог заинтересовать на его дальнейшее изучение.	8 10	8
2. Программирование (Максимум баллов: 20)	1. Автоматизация – Проект работает автономно, либо с небольшим вмешательством человека. Роботы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков.	13,5 15	9
	2. Логика – Программа написана грамотно, выполнение происходит логично на основе ввода данных с датчиков.	10,5 15	7
	3. Сложность – Алгоритм программы не содержит примитивные компоненты линейной, условной и циклической структуры, а также структуры разбиения на задачи.	20,5 15	7
3. Инженерное решение (Максимум баллов: 45)	1. Техническое понимание – Команда продемонстрировала свою компетентность, сумела четко и ясно объяснить, как их проект работает.	12 15	8
	2. Инженерные концепции – В конструкции проекта использовались хорошие инженерные концепции.	7 10	7
	3. Эффективность механики – Общий дизайн проекта демонстрирует эффективность использования механических элементов (т.е. правильное используются зубчатые передачи, средства для снижения трения; экономное использование деталей; простота ремонта/изменений, и т.д.)	7 10	7
4. Презентация (Максимум баллов: 40)	4. Стабильность конструкции – Конструкция устойчивая и проект может быть неоднократно запущен без дополнительного ремонта (или исправлений).	4,5 5	9
	5. Эстетичность – Проект имеет хороший внешний вид. Команда сделала все возможное, чтобы проект выглядел профессионально.	8,5 5	7
	1. Успешная демонстрация – Проект работает так, как и предполагалось, с высокой степенью воспроизводимости.	9 15	6
5. Командная работа (Максимум баллов: 20)	2. Навыки общения и аргументации – Участники смогли рассказать, о чем их проект, и объяснить, как он работает и ПОЧЕМУ они решили его сделать.	8 10	8
	3. Скорость мышления – Участники команды с легкостью ответили на вопросы, касающиеся их проекта	4 5	8
	4. Постеры и оформление – Материалы, используемые для презентации, понятны, логичны и упорядочены.	4,5 5	9
<b>5. Видеоролик о проекте</b>		5	
5. Командная работа (Максимум баллов: 20)	1. Уровень понимания проекта – Участники продемонстрировали, что все члены команды имеют одинаковый уровень знаний о проекте.	8 10	8
	2. Сплоченность коллектива – Команда продемонстрировала, что все участники коллектива сыграли важную роль в создании и презентации проекта.	4,5 5	9
	3. Командный дух – Все члены команды проявляли энтузиазм и заинтересованность в презентации проекта другим.	4 5	8

Итого: 198 140

Судья *Рудольфович А.И.*Судья *1.*Главный судья *Тютюн А.В.*

Раздел	Критерий	Баллы	Счет
1. Проект * (Максимум баллов: 50)	1. Оригинальность и качество решения – Проект уникален и продемонстрировал творческое мышление участников. Проект хорошо продуман и имеет реалистичное решение / дизайн / концепцию.	15 25	6
	2. Исследование и доклад – Команда продемонстрировала высокую степень изученности проекта, сумела четко и ясно сформулировать результаты исследования.	8 15	6
	3. Зрелищность – Проект имел восторженные отзывы, смог заинтересовать на его дальнейшее изучение.	5 10	5
2. Программирование (Максимум баллов: 45)	1. Автоматизация – Проект работает автономно, либо с небольшим вмешательством человека. Роботы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков.	9 15	6
	2. Логика – Программа написана грамотно, выполнение происходит логично на основе ввода данных с датчиков.	4,5 15	3
	3. Сложность – Алгоритм программы не содержит примитивные компоненты линейной, условной и циклической структуры, а также структуры разбиения на задачи.	6 15	4
3. Инженерное решение (Максимум баллов: 45)	1. Техническое понимание – Команда продемонстрировала свою компетентность, сумела четко и ясно объяснить, как их проект работает.	6 15	4
	2. Инженерные концепции – В конструкции проекта использовались хорошие инженерные концепции.	5 10	5
	3. Эффективность механики – Общий дизайн проекта демонстрирует эффективность использования механических элементов (т.е. правильное использование зубчатые передачи, средства для снижения трения; экономное использование деталей; простота ремонта/заменений, и т.д.)	4 10	4
4. Презентация (Максимум баллов: 40)	4. Стабильность конструкции – Конструкция устойчива и проект может быть неоднократно запущен без дополнительного ремонта (или исправлений).	3,5 5	3
	5. Эстетичность – Проект имеет хороший внешний вид. Команда сделала все возможное, чтобы проект выглядел профессионально.	3 5	6
	1. Успешная демонстрация – Проект работает так, как и предполагалось, с высокой степенью воспроизводимости.	9,5 15	3
5. Командная работа (Максимум баллов: 20)	2. Навыки общения и аргументации – Участники смогли рассказать, о чем их проект, и объяснить, как он работает и ПОЧЕМУ они решили его сделать.	4 10	4
	3. Скорость мышления – Участники команды с легкостью ответили на вопросы, касающиеся их проекта	3 5	6
	4. Постеры и оформление – Материалы, используемые для презентации, понятны, лаконичны и упорядочены.	3 5	6
	5. Видеоролик о проекте	5	
	1. Уровень понимания проекта – Участники продемонстрировали, что все члены команды имеют одинаковый уровень знаний о проекте.	3 10	5
	2. Сплоченность коллектива – Команда продемонстрировала, что все участники коллектива сыграли важную роль в создании и презентации проекта.	4,5 5	3
	3. Командный дух – Все члены команды проявили энтузиазм и заинтересованность в презентации проекта другим.	4,5 5	5

Итого: 91,5 84

Судья Сидорова 40Судья 1Главный судья Тих А. В.

Раздел	Критерий	Баллы	Счет
1. Проект.* (Максимум баллов: 50)	1. Оригинальность и качество решения – Проект уникален и продемонстрировал творческое мышление участников. Проект хорошо продуман и имеет реалистичное решение / дизайн / концепцию.	40 25	8
	2. Исследование и доклад – Команда продемонстрировала высокую степень изученности проекта, сумела четко и ясно сформулировать результаты исследования.	10,5 15	7
	3. Зрелищность – Проект имел восторженные отзывы, смог заинтересовать на его дальнейшее изучение.	8 10	8
2. Программирование (Максимум баллов: 45)	1. Автоматизация – Проект работает автономно, либо с небольшим вмешательством человека. Работы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков.	12 15	8 10
	2. Логика – Программа написана грамотно, выполнение происходит логично на основе ввода данных с датчиков.	10,5 15	9
	3. Сложность – Алгоритм программы не содержит примитивные компоненты линейной, условной и циклической структуры, а также структуры разбиения на задачи.	12 15	8
3. Инженерное решение* (Максимум баллов: 45)	1. Техническое понимание – Команда продемонстрировала свою компетентность, сумела четко и ясно объяснить, как их проект работает.	10,5 15	7
	2. Инженерные концепции – В конструкции проекта использовались хорошие инженерные концепции.	8 10	8
	3. Эффективность механики – Общий дизайн проекта демонстрирует эффективность использования механических элементов (т.е. правильные используются зубчатые передачи, средства для снижения трения; экономное использование деталей; простота ремонта/изменений, и т.д.)	9 10	8
	4. Стабильность конструкции – Конструкция устойчива и проект может быть неоднократно запущен без дополнительного ремонта (или исправлений).	10,5 5	9
	5. Эстетичность – Проект имеет хороший внешний вид. Команда сделала все возможное, чтобы проект выглядел профессионально.	3,5 5	7
4. Презентация (Максимум баллов: 40)	1. Успешная демонстрация – Проект работает так, как и предполагалось, с высокой степенью воспроизводимости.	10,5 15	7
	2. Навыки общения и аргументации – Участники смогли рассказать, о чем их проект, и объяснить, как он работает и ПОЧЕМУ они решили его сделать.	7 10	7
	3. Скорость мышления – Участники команды с легкостью отвечали на вопросы, касающиеся их проекта	5 5	6
5. Командная работа (Максимум баллов: 20)	4. Постеры и оформление – Материалы, используемые для презентации, понятны, лаконичны и упорядочены.	4 5	8
	5. Видеоролик о проекте	5	
	1. Уровень понимания проекта – Участники продемонстрировали, что все члены команды имеют одинаковый уровень знаний о проекте.	7 10	7
	2. Сплоченность коллектива – Команда продемонстрировала, что все участники коллектива сыграли важную роль в создании и презентации проекта.	10,5 5	5
	3. Командный дух – Все члены команды проявили энтузиазм и заинтересованность в презентации проекта другим.	10,5 5	5

Итого: 148 139

Судья Гусевский В.В. 201 4Судья 1Главный судья Тютюн А.В. 10/11



Раздел	Критерий	Баллы	Счет	
1. Проект * (Максимум баллов: 50)	1. Оригинальность и качество решения – Проект уникален и продемонстрировал творческое мышление участников. Проект хорошо продуман и имеет реалистичное решение / дизайн / концепцию.	17,5 25	7	
	2. Исследование и доклад – Команда продемонстрировала высокую степень изученности проекта, сумела четко и ясно сформулировать результаты исследования.	12 15	8	
	3. Зрелищность – Проект имел восторженные отзывы, смог заинтересовать на его дальнейшее изучение.	8 10	8	
	1. Автоматизация – Проект работает автономно, либо с небольшим вмешательством человека. Роботы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков.	13,5 15	9	
	2. Логика – Программа написана грамотно, выполнение происходит логично на основе ввода данных с датчиков.	10,5 15	7	
	3. Сложность – Алгоритм программы не содержит примитивные компоненты линейной, условной и циклической структуры, а также структура разбиения на задачи.	13,5 15	9	
	1. Техническое понимание – Команда продемонстрировала свою компетентность, сумела четко и ясно объяснить, как их проект работает.	12 15	8	
	2. Инженерные концепции – В конструкции проекта использовались хорошие инженерные концепции.	7 10	7	
	2. Программирование (Максимум баллов: 45)	3. Эффективность механики – Общий дизайн проекта демонстрирует эффективность использования механических элементов (т.е. правильное используются зубчатые передачи, средства для снижения трения; экономное использование деталей; простота ремонта/изменений, и т.д.)	6 10	6
		4. Стабильность конструкции – Конструкция устойчива и проект может быть неоднократно запущен без дополнительного ремонта (или исправлений).	4,5 5	9
5. Эстетичность – Проект имеет хороший внешний вид. Команда сделала все возможное, чтобы проект выглядел профессионально.		3 5	6	
1. Успешная демонстрация – Проект работает так, как и предполагалось, с высокой степенью воспроизводимости.		9 15	6	
2. Навыки общения и аргументации – Участники смогли рассказать, о чем их проект, и объяснить, как он работает и ПОЧЕМУ они решили его сделать.		7 10	7	
3. Презентация (Максимум баллов: 40)		3. Скорость мышления – Участники команды с легкостью ответили на вопросы, касающиеся их проекта	3 5	6
		4. Постеры и оформление – Материалы, используемые для презентации, понятны, лаконичны и упорядочены.	4,5 5	9
		5. Видеоролик о проекте	4,5 5	5
		1. Уровень понимания проекта – Участники продемонстрировали, что все члены команды имеют одинаковый уровень знаний о проекте.	4 10	9
		2. Сплоченность коллектива – Команда продемонстрировала, что все участники коллектива сыграли важную роль в создании и презентации проекта.	4,5 5	9
5. Командная работа (Максимум баллов: 20)	3. Командный дух – Все члены команды проявляли энтузиазм и заинтересованность в презентации проекта другим.	3,5 5	7	

Итого: 150,5 142

Судья АлександрСудья ДГлавный судья Т.Н.А.В.И.